

## Innspill til arbeidsgruppen om den nye dyrevernloven

Notat fra Adrian Smith, Norges veterinærhøgskole, Forsøksdyravdelingen

Dato: 17. februar 2005

1. Det arbeides for tiden med revisjoner av både EUs direktiv 86/609 og Europarådets konvensjonen ETS123. Flest mulig av detaljene rundt regulering av norske dyreforsøk bør derfor plasseres i en ny forskrift om forsøk med dyr, og ikke i dyrevernloven. ETS 123 vil være en så viktig rettesnor for det norsk forsøksdyrmiljøet at den bør nevnes i dyrevernloven. Idag nevnes bare en del av den i forskriften.
2. De tre R'ene bør nevnes eksplisitt i dyrevernloven
3. Det bør komme tydelig frem at det forventes en grundig faglig og etisk evaluering av alle forsøksplaner ("cost-benefit" analyse med klare humane endepunkter), at tvil skal komme dyrene til gode og at personer som planlegger dyreforsøk, bruker, steller og fører tilsyn med forsøksdyr skal ha fått tilstrekkelig opplæring før de arbeider selvstendig.
4. Bruk av dyr i undervisningen bør gis det samme vern som forsøksdyr men "dyr", "forsøk", "undervisning" og type undervisningsinstitusjon må defineres nøye. Det finnes utkast til definisjoner for disse. Definisjonene bør ligge i en forskrift, ikke i loven, sammen med definisjoner av f.eks. merking, fôringsforsøk, og andre grenseoverganger.
5. Det er betydelig misnøye blant de ansvarshavende på landets dyreavdelinger med Forsøksdyrutvalget. Dette skyldes delvis manglende ressurser. De ulike tilsynsmodellene bør utredes før forskriften endres:
  - a. en nasjonal komité som behandler alle søknader
  - b. regionale komitéer (svensk modell)
  - c. lokale komitéer (amerikansk modell)
  - d. fagkomitéer (for de ulike forskningsfelt som f.eks. fisk, feltforsøk, transgene dyr)

Utfordringen i et langstrakt land som Norge med mange små avdelinger er å sikre nasjonal harmonisering samt lokalt ansvar. Det er derfor viktig at dyrevernloven ikke låser oss til én modell.

6. Loven bør inneholde hjemmel for å forby visse typer dyreforsøk. Selve listen bør ligge i en forskrift slik at det er lett å endre den. Aktuelle kategorier er kosmetikktesting, bruk av aper, ascitesproduksjon og forsøk med sterke vedvarende smerter hvor analgesi unnlates.
7. Dagens dyrevernlov er uklar når det gjelder ikke-veterinærers rett til å drive anestesi og kirurgi i forsøkssammenheng.
8. Det bør lovfestes at Norge skal ha en nasjonal plattform for alternativer (jfr. St.meld. nr. 12 2002-3) samt et statlig politisk uavhengig pengesfond for FoU-arbeid innenfor de tre R'ene.